**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**«КИРОВСКАЯ ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СУЛТАНА БАЙМАГАМБЕТОВА»**

**Самооценка показателей обеспечения объективности процедур оценки качества образования в МБОУ «Кировская гимназия»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатель |  |  | Оценка | |  |  |
|  |  | ВПР |  | ОГЭ |  | ЕГЭ |  |
| 1 |  | 3 балла по всем процедурам | | | | |  |
|  | Наличие приказов об утверждении сроков, |  |  |  |  |  |  |
|  | ответственных, порядка, регламентов проведения | (3 балла – по всем процедурам | | | |  |  |
|  | независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, | 2 балла – по двум процедурам | | | |  |  |
|  | 1 балл – по одной процедуре | | | |  |  |
|  | ЕГЭ) |  |  |
|  | 0 баллов – отсутствие приказов) | | | |  |  |
| 2 | Наличие приказа (или иного документа) об |  |  | 1 балл | |  |  |
|  | обеспечении объективности процедур оценки |  |  |  |  |  |  |
|  | качества образования | (1 балл – документ есть | | | |  |  |
|  |  | 0 баллов – документа нет) | | | |  |  |
| 3 | Наличие системы подготовки общественных | **-** |  | **+** |  | **+** |  |
|  | наблюдателей за процедурами оценки качества | 1 балл – система подготовки есть | | | | |  |
|  | образования |  |
|  |  | 0 баллов – системы подготовки нет | | | | |  |
| 4 | Наличие графика выходов общественных | **-** |  | **+** |  | **+** |  |
|  | наблюдателей на наблюдение за проведением |  | 1 балл – график есть | | |  |  |
|  | процедуры оценки с указанием сроков, |  | 0 баллов – графика нет | | |  |  |
|  | образовательных организаций |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Обеспечение видеонаблюдения за проведением | **-** |  | **+** |  | **+** |  |
|  | процедуры оценки качества образования и проверки |  |  |  |  |  |  |
|  | работ участников |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Наличие информационной (аналитической) справки |  |  | 0 баллов | |  |  |
|  | о результатах обеспечения в образовательных |  | 1 балл – справка есть | | |  |  |
|  | организациях объективности проведения процедур |  |  |  |
|  |  | 0 баллов – справки нет | | |  |  |
|  | оценки качества образования |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Проверка всероссийских проверочных работ |  |  | 1 балл | |  |  |
|  | осуществляется комиссией образовательной |  |  | (1 балл – да | |  |  |
|  | организации, состоящей из педагогов, не |  | 0 баллов – нет) | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | работающих в классе, работы которого проверяются |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Наличие информационной (аналитической) справки |  |  | 1 балл | |  |  |
|  | о результатах процедур оценки качества образования |  |  |  |  |
|  |  |  | 1 балл – справка есть | | |  |  |
|  |  |  | 0 баллов – справки нет | | |  |  |
| 9 | Наличие плана мероприятий по повышению |  |  | 1 балл | |  |  |
|  | объективности оценки качества образования в |  | 1 балл – план есть | | |  |  |
|  | образовательной организации |  | 0 баллов – плана нет | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Наиболее полно проявились критерии, связанные с организационной стороной обеспечения объективности оценочных процедур, а наименее полно – аналитические документы, выводы и рекомендации участникам образовательных отношений, а также по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов и олимпиад школьников.

Выводы

- считать приоритетом в управлении качеством образования обеспечение объективности оценочных процедур;

- учесть результаты данного мониторинга при постановке задач на 2021/2022 учебный год;

- организовать командное повышение квалификации по вопросам управления качеством образования, в том числе по обеспечению объективности, аналитической работы;

- организовать изучение экспертных ошибок при проверке ВПР, опираясь на анализ результатов перепроверки ВПР, организуемых ежегодно на региональном уровне.