

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КИРОВСКАЯ ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СУЛТАНА БАЙМАГАМБЕТОВА»**

Юридический адрес: Российская Федерация, 187342, Ленинградская обл., г.Кировск, ул.Горького, д.16
Телефон/факс: (881362) 21-948. E-mail: gimn-keg@yandex.ru. Адрес сайта: <http://www.gimn-keg.ru/>
ИНН/КПП 4706014323/470601001

УТВЕРЖДЕНО
ПРИКАЗОМ МБОУ «КИРОВСКАЯ ГИМНАЗИЯ»
№71-О ОТ 31.08.20
ДИРЕКТОР:  ГАНЕЕВА М.Р.



ПРОЕКТ «ОБУЧЕНИЕ НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ: ШКОЛА ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ»

АКТУАЛЬНОСТЬ

Достижение целей, заявленных в нацпроекте «Образование» (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года») невозможно без повышения эффективности качества деятельности ОО, направленной на развитие профессиональной компетентности и формирование устойчивых ориентиров на использование методов и инструментов объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Сложившаяся практика проведения оценочных, диагностических, исследовательских, аттестационных и т.п. процедур в образовании позволяет осуществлять комплексную и многоплановую оценку качества подготовки обучающихся и оценку уровня профессиональной компетентности учителей.

По результатам проводимых в последние несколько лет исследований выявлен целый ряд проблем гимназического образования, среди которых – *объективность оценки образовательных результатов школьников.*

Механизмами, которые позволяли бы направлять усилия и ресурсы гимназии на решение выявленных проблем, являются:

- *трудовые функции*, закрепленные в профессиональном стандарте «Педагог», и обязывающие учителя проводить аналитическую работу по следующим направлениям: систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению; формирование содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования; применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка; определение на основе анализа учебной деятельности обучающегося оптимальных способов его обучения и развития; проведение экспертизы качества образования.
- *ФГОСы*, являющиеся основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, направленные на обеспечение: доступности получения качественного общего образования; формирования содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Кроме того, устанавливается, что ФГОС должен быть положен в основу *деятельности сотрудников* организаций, осуществляющих оценку качества образования.

Оценка образовательных результатов школьников происходит постоянно, поэтому основные мероприятия по данному проекту будут проходить в режиме практики неформального обучения на рабочем месте.

ИДЕЯ ПРОЕКТА

При проектировании внутришкольной системы оценки качества образования заложено соблюдение трех базовых принципов – объективности, валидности, технологичности данных, используемых для анализа. Для понимания дальнейшей деятельности надо знать, что подразумевают эти принципы.

Объективность - безукоризненное соблюдение правил и последовательности обработки диагностических или экзаменационных материалов, а также качество экспертной проверки, если таковая осуществлялась.

Под *валидность* данных понимается достоверность, надежность методики сбора, получения информации, исследовательских инструментов, измерительных операций. Задания для любого диагностического исследования качества образования, равно как и текущей оценочной деятельности в ОО, должны быть научно обоснованы и методологически корректны.

Под *технологичность* данных понимается такой формат данных, который пригоден для обработки программным способом. Только посредством программной обработки можно достоверно сопоставить результаты диагностических процедур и ГИА, которые изначально проектируются по разноформатным контрольным измерительным материалам, имеющим различные кодификаторы и шкалы оценивания.

Учитывая вышесказанное, следует осторожно относиться к данным об уровне подготовки обучающихся, полученным посредством текущего оценивания обучающихся, поскольку массив данных, состоящий из набора школьных отметок, не отвечает требованиям объективности, валидности, технологичности.

В соответствии с методикой расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации» определяются *маркеры образовательных организаций* с признаками необъективности. Эти маркеры будут использованы для выявления объективных\необъективных данных на уровне ученика, класса, параллели, предмета, учителя и выражаются в следующих направлениях:

- завышенные значения среднего балла ВПР;
- завышенные значения среднего балла ВПР;
- несоответствие результатов ВПР по .. в ... классе и школьных отметок;
- резкое возрастание результатов одной параллели от ..класса к ..по ..;
- резкое падение результатов одной параллели от ..класса к ..по ...

Результаты внутреннего анализа образовательной организации по сопоставлению результатов текущей успеваемости, промежуточной аттестации, независимых диагностик (ГИА, ВПР, ДКР) *по каждому предмету* в разрезе каждого класса, каждого учителя, преподающего конкретный предмет в конкретном классе, позволят сделать выводы:

- о соответствии\несоответствии результатов по предмету в региональной тенденции;
- о частоте демонстрации признаков необъективности результатов – завышения / занижения результатов ОГЭ / ВПР по отношению к ЕГЭ;
- о наличии положительной и отрицательной корреляции, о причинах сложившейся корреляции;
- о причинах низкого индекса доверия к результатам.

Анализ позволит выявить количество и долю обучающихся в зоне риска у *каждого учителя в динамике*; определить положительную / отрицательную динамику за последние несколько лет и изменение результатов между параллелями по одному предмету, но и изучить контекстные данные. Кроме того, по индексу высоких/низких результатов можно судить о наличии завышения/занижения результатов оценочных процедур. Чтобы избежать необъективного оценивания, с каждым педагогом будем сопоставлять (коррелировать) результаты текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся; сопоставлять (коррелировать) результаты процедур внешней системы оценки качества

образования (в первую очередь – ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) в одних и тех же обучающихся.

Если показатели разные, то учитель комментирует причину несоответствия. Помощь педагогу правильно определить критерии оценки образовательных достижений учащихся будет предложена на индивидуальных консультациях или на заседаниях профессиональных объединений учителей.

Таким образом, повышение эффективности системы оценки качества образования может быть достигнуто только путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся и согласованных действий на уровне управления организацией. В этом заключается основная идея нашего проекта.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТА

Цель – повышение эффективности системы образования гимназии путем формирования устойчивых ориентиров на использование методов и инструментов объективной оценки образовательных результатов

Задачи:

- использование ресурсов ВСОКО как механизма эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации;
- обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры;
- формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

SWOT - АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОВЕДЕНИЯ

сильные стороны	возможности
<ul style="list-style-type: none"> • педагогический коллектив школы имеет опыт инновационной деятельности; • созданы условия для реализации проекта; • востребованность результатов проекта другими образовательными учреждениями 	<ul style="list-style-type: none"> • обновление и совершенствование качества образования; • повышение эффективности управления; • повышение профессиональной компетентности администрации и педагогов в сфере оценочной и аналитической деятельности; • повышение профессионального мастерства педагогов
слабые стороны	угрозы
не все педагоги могут грамотно определить критерии, показатели и индикаторы оценивания	<ul style="list-style-type: none"> • не все педагоги желают принимать активное участие в проекте; • удовлетворенность участников образовательных отношений

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

№ п/п	Направления деятельности, мероприятия	Сроки исполнения	Ответственный исполнитель, соисполнители
1. Использование ресурсов ВСОКО как механизма эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации			
1.1	Актуализация вопроса обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования	сентябрь	Администрация

1.2	Регламентация локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.)	сентябрь	Администрация
1.3	Использование при управлении качеством образования управленческий цикл на основе ресурсов ВСОКО: обоснование целей, задач, проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора информации, сбор информации), комплексный и системный анализ результатов проведенной работы (анализ массива информации результатов внутренней системы оценки качества образования + анализ массива информации результатов внешней системы оценки качества образования= выявление «проблемных зон»), принятие адекватных выявленным проблемам управленческих решений, осуществление мероприятий в соответствии с поставленными целями (формирование рекомендаций все участниками образовательных отношений по реализации мероприятий, адекватных выявленным проблемам (а не наказаний), оценка эффективности проделанной работы (принятых решений)	постоянно	Администрация
1.4.	Принятие показателей эффективности управления качеством образования в образовательной организации: сопоставимость (корреляция) результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация); сопоставимость (корреляция) результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости; подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ; эффективность адресной помощи педагогам с учетом их профессиональных дефицитов (КПК, методическая помощь, наставничество) и т.д.; наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам	постоянно	Администрация
2. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры			
2.1.	Внедрение технологии стандартизированного оценивания		
2.1.1.	Проведение оценочной процедуры в соответствии с технологией (регламентом) проведения данной процедуры (определенным локальным нормативным актом, устанавливающим порядок проведения данной процедуры)	По плану работы школы	Заместитель директора по УВР, учителя
2.1.2.	Проведение методического объединения учителей-предметников, которое: изучает критерии оценивания, выявляет различные ошибки, обсуждает подходы к оцениванию	По плану работы МО	Руководители МО, учителя
2.1.3.	По окончании проверки: анализируются результаты, типовые ошибки, намечаются пути отработки выявленных ошибок (формируются образовательные траектории (индивидуализация) для групп (обучающихся) с разным уровнем подготовки, отрабатываются типовые ошибки (повторение с обучающимися, корректировка методики на будущее и т.д.)	По планам работы учителя	Учителя
2.2.	Внедрение технологии определения корреляции учебных результатов обучающихся		
2.2.1.	Корреляции учебных результатов у одних и тех же обучающихся за разные периоды обучения по предмету на основе «Карт критериальной оценки учебного предмета» (сопоставление данных: стартовая диагностика- анализ качества обучения на начало учебного года, за 1 полугодие, за год, (годовая контрольная работа) или ВГР – анализ качества обучения за год. Разница в показателях – корреляция учебных достижений)	По плану работы школы	Учителя
2.2.2.	Выявление причин показателя нестабильного оценивания и планирование мероприятий, направленные на устранение негативных факторов.	По планам работы учителя	Учителя
2.2.3.	Корреляции учебных результатов по каждому предмету в разрезе каждого класса, каждого учителя	По плану работы школы	Заместитель директора по УВР
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов			
3.1.	Организационные меры по повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся		

3.1.1.	Организация непрерывного повышения квалификации педагогов, в т.ч. внутри образовательной организации, самообразования	По плану работы школы	Заместитель директора по УВР
3.1.2.	Оказание педагогам качественной адресной методической помощи, в т.ч. по вопросам освоения критериальной базы ВПР, ОГЭ, ЕГЭ	По плану работы МО	Руководители МО
3.1.3.	Организация современных форм наставничества с учетом их профессиональных дефицитов	По плану работы школы	Заместитель директора по УВР
3.1.4.	Посещение выездных семинаров, курсов ПК по вопросам анализа и использования результатов оценки качества образования	В течение года	Администрация
3.1.5.	Сопровождение учителей-предметников, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения оценки качества образования: присутствие администрации; обеспечение перекрестного общественного наблюдения при проведении ВПР; контроль подготовки диагностических работы с учетом кодификатора элементов содержания (КЭС) к уровню подготовки	В течение года	Администрация
3.1.6.	Обеспечение контроля качества подготовки к ЕГЭ с учетом новых КИМ и новых критериев оценки, которые подготовил Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ).	В течение года	Заместитель директора по УВР
3.1.7.	Обучение заместителей директора по УВР по вопросам эффективного курирования объективности оценивания	В течение года	Директор
3.2.	Формирование новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся		
3.2.1.	Проведение работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке эффективности деятельности образовательной организации; установление правила в образовательной организации: методическая помощь педагогам в обмен на признание проблем	В течение года	Администрация
3.2.2.	Смена ориентиров обеспечения качества образования при анализе проведенных мероприятий ВСОКО; отказ от использования показателей эффективности деятельности педагогов, провоцирующих их на подтасовки образовательных результатов	В течение года	Администрация
3.2.3.	Изменение показателей эффективности деятельности педагогов и самой образовательной организации с учетом новых подходов к оцениванию образовательных результатов обучающихся	В течение года	Администрация

КОНЕЧНЫЕ ПРОДУКТЫ ПРОЕКТА

1. Материалы для оценки и диагностики образовательных результатов обучающихся.
2. Формы представления результатов, позволяющей определить динамику образовательных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТА, В Т.Ч. ОПИСАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗА ХОДОМ РЕАЛИЗАЦИИ

Критерии	Показатели	Инструментарий
Эффективность проекта	достижение целей проекта	анализ документов, анкетирование участников проекта, потенциальных потребителей продуктов проекта
Качество разработанности материалов проекта	наличие нормативно-правовой базы по проекту; наличие диагностического инструментария реализации проекта, наличие научно-организационного обеспечения, плана реализации,	внутренняя и внешняя оценка; отзывы профессиональных общественных экспертов; анкетирование участников проекта

	сформированность образовательных ресурсов; увеличение доли внедренных в практику школы новых форм оценки образовательных результатов	
Влияние изменений, полученных по итогам инновационной деятельности на качество результатов образовательной деятельности обучающихся	доля учащихся, имеющих результаты ОГЭ, ЕГЭ выше среднего балла по области; рост уровня сформированности образовательных результатов по годам обучения (на 10% от исходного уровня); увеличение доли внедренных в практику школы новых форм оценки образовательных результатов (на 25% от исходного уровня); увеличение доли призеров и победителей конкурсов, конференций, олимпиад, фестивалей по учебным предметам (на 10% от исходного уровня)	внутренняя и внешняя экспертиза; самооценка обучающихся; самоанализ участников проекта
Рост профессиональной компетенций педагогических и руководящих работников	повышение профессиональной активности педагогических и руководящих работников по теме проекта (не менее 100%); количество педагогов, использующих технологии объективного оценивания (не менее 100%); проведение открытых мероприятий по теме проекта учителями (не менее 1); удовлетворенность субъектов образовательного процесса изменениями, произошедшими в ходе проекта, содержательными и организационными аспектами проекта (не менее 85%)	анализ лучших практик; внутренняя и внешняя экспертиза; самоанализ участников проекта; результативность участия в инновационных проектах, грантах, конкурсной деятельности; отзывы родителей, общественности